



Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation

www.keziszovetseg.hu



facebook.com/kezivalogatott

Iktatószám: ki/JH01-2018/2014
Ügyiratszám: be/SFP-2018/2014
Ügyintéző: Pusztai Márton
E-mail: pusztaim@keziszovetseg.hu

Mezőkövesdi Kézilabda Club
Mezőkövesd
Kavicsostó út 9
3400

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Mezőkövesdi Kézilabda Club** kérelmező (székhelye: 3400 Mezőkövesd Kavicsostó út 9, adószáma: 18410923 - 1 - 05, képviselője: Mikulás Gábor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Személyi jellegű ráfordítás	4 964 422 Ft	100 000 Ft	51 156 Ft	5 115 578 Ft	5 115 578 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	10 898 009 Ft	220 000 Ft	112 303 Ft	11 230 312 Ft	4 812 991 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	100 343 538 Ft	2 063 204 Ft	1 034 412 Ft	103 441 154 Ft	11 493 462 Ft
Összesen:	116 205 969 Ft	2 383 204 Ft	1 197 871 Ft	119 787 044 Ft	21 422 031 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

PROVIDENT



RTL

SPORT KLUB



Füredi ION



Ginsama Games



coop



BAUERFERNO

SPORT Basica

RAMADA



Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utánpótlás-nevelési feladatok	5 437 216 Ft	111 796 Ft	56 050 Ft	5 605 062 Ft	622 784 Ft
Alapképzéssel összefüggő feladatok	3 083 299 Ft	60 000 Ft	31 751 Ft	3 175 050 Ft	2 116 700 Ft
Összesen:	8 520 515 Ft	171 796 Ft	87 801 Ft	8 780 112 Ft	2 739 484 Ft

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül.

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2014.04.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2014.04.29. napján indult meg.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program rendelkező részben meghatározott szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához és megfelel a Tao tv. 22/C. §-ának, a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2014/2015-ös támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

PROVIDENT

Mercedes-Benz

RTL

SPORT KLUB

adidas

Füredi ION

mi.team

Grassano Garancia

SELECT

coop

L B T

BAUERFERNO

SPORT

Basica

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőségük nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat tesszem:

- a(z) kézilabda cipő megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 2 913 523 Ft-ban került jóváhagyásra;

PROVIDENT

Mercedes-Benz

RTL CLUB

SPORT KLUB

adidas

Füredi ION

mi.team

Grassano Group

SELECT

coop

L B T

SPORT Basica

RAMADA

Basica

RAMADA

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: Benis Bence (edző), így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmét ezen támogatások kapcsán elutasítom;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: Szepesi István (edző), így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmét ezen támogatások kapcsán elutasítom;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljocímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 5 605 062 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program képzéssel összefüggő feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: A fejlődést biztosító edző, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmét ezen támogatások kapcsán elutasítom;

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés da/db) pontjában meghatározott 60%/25%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának képzéssel összefüggő feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 3 175 050 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező sportfejlesztési programjában közreműködői költségek támogatása jogcím alatt igényelt támogatás összegét a Korm. Rendelet 2. §-ának (6) bekezdésében meghatározott rendelkezés szerint módosítottam.

Amennyiben a 2014-2015-ös támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2014-2015) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.07.03.

PROVIDENT



Mercedes-Benz



RTL Klub



Sport Klub



Adidas



Füredi ION



mi.team



SELECT



coop



LBT



Bauerfeind



Basica



RAMADA



Budaörsi VSE



László Csaba



Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation

www.keziszovetseg.hu



facebook.com/kezivalogatott

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Bódi Dezső

főtitkár

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL
K L U B

SPORT KLUB



Füredi ION (pils)



mi.team

Graeme Garamba



SELECT
player's choice

coop

L B T

BAUERFERNO

SPORT

Basica

RAMADA

HOTEL & RESORT

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA